

## **Obec 082 05 Šarišské Bohdanovce**

### *Zápisnica*

*z IX. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Šarišských Bohdanovciach, ktoré sa konalo 28.10.2011.*

**Prítomní :** Bc. Klaudia Peková, Ondrej Čontofalský, Vladimír Halčišák, Daniel Merkovský, Vladimír Sabol, Mgr. Ondrej Sabolčík, Marián Zgola, Ing. Libuša Sabolová

**Host' :** Mgr. Július Benko ...

### **Program :**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Zhodnotenie plnenia úloh od posledného zasadnutia OZ
3. Rokovanie s riaditeľom ZŠ s MŠ
4. Prejednanie sťažnosti rodičov detí MŠ
5. Prejednanie podania vo veci znečisťovania životného prostredia
6. Prejednanie finančnej spoluúčasti obce na projekte EKOTORYSA
7. Prejednanie žiadosti o rozšírenie ÚPO
8. Schválenie nájomného v telocvični ZŠ s MŠ a kultúrneho domu na športové účely
9. Prejednanie žiadosti o finančnú výpomoc
10. Iné
11. Diskusia
12. Záver

**Zapisovateľ zápisnice:** Vladimír Halčišák

**Overovatelia zápisnice :** Daniel Merkovský, Ondrej Čontofalský

### **Priebeh rokovania :**

Zasadnutie začala a viedla starostka obce Bc. Klaudia Peková privítaním poslancov a hostí. Najprv starostka určila zapisovateľa a overovateľov zápisnice. Následne sa začal prejednávať prednostne bod č. 3 riadneho programu - rokovanie s riaditeľom ZŠ a MŠ, aby poslanske fórum predišlo zbytočnému zdržaniu hostí, t.j. riaditeľa ZŠ s MŠ a zamestnancov materskej školy a školskej jedálne. Prvým riešeným problémom bolo riešenie personálnych otázok v rámci subjektu v pôsobnosti obce a t.j. ZŠ a MŠ Šar. Bohdanovce. Vzhľadom k tomu, že rozprava k danému bodu bola veľmi živá pre potreby tejto zápisnice sa uvádzajú fakty vyplývajúce z danej rozpravy.. V rámci rozpravy vystúpila vedúca školskej jedálne v rámci podnetu z jej strany na neoprávnenosť a neopodstatnenosť dvoch udelených kárnych opatrení za porušenie pracovnej disciplíny od riaditeľa ZŠ a MŠ. Prvé kárne opatrenie sa týkalo nedodržania výsledkov verejnej súťaže na škole pre dodávku potravín, druhé kárne opatrenie bolo zamerané na nedodržanie platných noriem podávaného jedla - losos s kosťou, ktoré podľa textu kárneho opatrenia nie je možné podávať v rámci školskej jedálne. Pani M argumentovala neoprávnenosť prvého kárneho opatrenia predložením dôkazov o nekvalite dodávaných surovín od vybraného dodávateľa potravín a tiež tým, že daná skutočnosť bola pánovi riaditeľovi ako riadiacemu pracovníkovi školy viackrát v

minulom školskom roku ako aj už započatom novom školskom roku poukázaná, lež pán riaditeľ ako riadiaci pracovník nekonal v tejto veci nič. Pani M argumentovala tým, že ona ako vedúca jedálne je ako prvá zodpovedná za kvalitu jedla. Pre nečinnosť riaditeľa sa vedúca kuchyne na začiatku nového školského roka následne obrátila na štatutára obecného úradu t.j. pani starostku, ktorá jej po predložení dôkazov vydala dňa 16.9.2011 dočasné povolenie, v ktorom jej umožnila obstarávať opakovane dodané nekvalitné potraviny aj od iných dodávateľov do vyriešenia situácie t.j. najbližšej schôdze a rozhodnutia obecného zastupiteľstva.

Do danej rozpravy k danému bodu 3 sa zapojila aj pani starostka a potvrdila vydanie dokumentu.

Pani M tiež oboznámila obecné zastupiteľstvo s obsahom druhého kárneho opatrenia, ktoré dostala podľa textu kárneho opatrenia pre porušenie pracovnej disciplíny, nakoľko dňa 4.10.2011 pri výbere, príprave a normovaní hlavného jedla: Losos na cesnaku s pórom bola použitá nesprávna surovina losos s kosťou, namiesto lososa bez kosti. Tu bola zo strany pani M položená priama otázka na svojho riadiaceho pracovníka: Podľa akej normy vydal dané kárne opatrenie na predmetné jedlo nakoľko tak by nemohli byť v školských jedálňach podávané ani ďalšie jedlá napr. porciované pečené kurča s kosťou a taktiež prečo bolo podľa jej slov neopodstatnené kárne opatrenie podané jednorázovo a účelovo teraz, keď dané jedlo bolo podávané v jedálničku už aj počas predchádzajúceho obdobia viackrát, a podľa slov stravníkov jedlo chutilo a dokonca aj pán riaditeľ sa vyjadril na dané jedlo ako chutné.

Po búrlivej výmene názorov medzi pani M a pánom riaditeľom s osobným podtónom, kedy boli obidvaja opätovne upozornení, následne dostal slovo pán riaditeľ, ktorý najprv prezentoval históriu dôvodov vyhrotených vzťahov s vedúcou školskej jedálne. Nakoľko jeho dané slovo bolo prerušované, obe strany boli upozornené držať sa vecných argumentov a náplne rozpravy a neriešili si osobné konflikty na obecnom zastupiteľstve a obecnom úrade. V súhrne pán riaditeľ argumentoval prvé disciplinárne kárne opatrenie voči vedúcej kuchyne ako oprávnené nakoľko zamestnankyňa, podľa neho vedome porušila pracovnú disciplínu, tým že svojvoľne objednávala tovar od iných dodávateľov potravín a nie od vybraného dodávateľa podľa výberového konania. Na otázku z pléna prečo po viacerých upozorneniach na nekvalitu jedla nekonal nič, pán riaditeľ nemal konkrétnu odpoveď, spomenul však list, ktorý v súčasnosti napísal dodávateľovi, lež daný list nebol predložený na danej schôdzi obecného zastupiteľstva a mal byť predložený pani starostke neskôr. Do danej diskusie sa opäť zapojila aj pani starostka a spýtala sa pána riaditeľa, keď sa opiera o výberové konania na dodávku potravín, tak na základe akého výberového konania a akého zmluvného vzťahu povolil dodávku zemiakov do školskej jedálne od dodávateľa, ktorý nebol účastníkom výberového konania na dodávku tovaru do školskej jedálne. Dodávku vykonával miestny poľnohospodársky subjekt, na čo pán riaditeľ argumentoval, že dodávku zemiakov iba odporúčal nie nariadil vedúcej školskej jedálne. Vedúca školskej kuchyne argumentovala, že pán riaditeľ jej ústne nariadil daný odber zemiakov. Po opätovných argumentáciách a osobných útokoch z oboch strán na úrovni pán riaditeľ pani vedúca školskej jedálne boli obidvaja opätovne upozornení, aby sa držali programu. V danej rozprave boli navrhnuté z poslaneckého pléna prezentované nasledovné riešenia: Pripraviť nové výberové konanie pre výber dodávok tovarov do školskej jedálne. Taktiež v jednom poslaneckom návrhu pán riaditeľ školy bol vyzvaný na stiahnutie disciplinárnych opatrení a uvoľnenie napätej zamestnaneckej situácie. Následne bola rozprava k téme disciplinárneho konania ukončená s tým, že obecné zastupiteľstvo vydá stanovisko. Ďalším podbodom hlavného bodu 3 boli otázky a argumenty zamestnankýň školskej jedálne a materskej školy ohľadom neodôvodneného odobratia osobných príplatkov všetkým zamestnankyniam školskej jedálne a materskej školy po znovuzvolení pána riaditeľa. Na priamu otázku z poslaneckého pléna aký bol dôvod daného jednostranného odobratia osobných príplatkov len zamestnancom

jedálne a materskej školy pán riaditeľ argumentoval tým, že dané osobné príplatky boli stiahnuté preto, aby obnovil svoju diskusiu s obecným úradom a obecným zastupiteľstvom ohľadom dorovnania výšky finančných príspevkov v rámci originálnych kompetencií t.j. príspevku na chod školskej jedálne a materskej školy, nakoľko podľa jeho slov obecný úrad a zastupiteľstvo s ním nerokovalo od marca 2011. Na daný argument pána riaditeľa reagovali zamestnanci jedálne a materskej školy, že sa cítia byť ako rukojemníci nie zamestnanci školy. Daná argumentácia pána riaditeľa vyvolala aj nevôľu z pléna poslancov a tiež otázku prečo teda ak znižoval osobné príplatky len pre zamestnancov školskej jedálne a materskej škôlky, prečo neznižil osobné príplatky plošne všetkým zamestnancom školy, na čo pán riaditeľ argumentoval tým, že osobný príplatok nie je nárokovateľná zložka. V rámci ďalšej rozpravy zamestnankyne tiež žiadali obecné zastupiteľstvo o stanovisko k dovybaveniu školskej kuchyne, nakoľko v súčasnom základnom vybavení chýbajú základné potreby ako sú naberačky, riady atď. Na argumentáciu pléna poslancov pánovi riaditeľovi či by bolo možné použiť na základné dovybavenie jedálne už poskytnuté finančné prostriedky z daru od dodávateľa potravín a fin. prostriedky získané ako réžijné náklady za vydané obedy pre tzv. cudzích stravníkov, pán riaditeľ argumentoval ťažkou fin. situáciou a podmienil dané financovanie doriešením financovania originálnych kompetencií. Poslanci tiež navrhli riešenie dovybavenia školskej kuchyne zariadením z obecného úradu, ktoré je na obecnom úrade používané iba sporadicky.

V rámci pokračovania zasadnutia si následne vzala slovo pani starostka a začala riešiť 4. bod programu aj na základe podnetu – sťažnosť rodičov detí materskej školy - problém chemického poplachu v škole a evakuačné postupy, ktoré boli či neboli zvolené v tejto súvislosti pre materskú školu. K danej sťažnosti sa pridali aj zamestnankyne školskej jedálne s tým, že tiež neboli upovedomené o evakuácii budovy školy. Pán riaditeľ argumentoval, že to nebol chemický poplach a materská škola a jedáleň mali danú skutočnosť oznámenú školským rozhlasom. Na čo reagovala zástupkyňa z materskej školy, ktorá povedala, že materská škôlka rozhlas vôbec nemá a pridali sa aj zamestnankyne školskej jedálne, s tým že ich rozhlas je pokazený a prenos správ nezrozumiteľný. Pani starostka predviedla na počudovanie väčšiny názornou ukážkou približného množstva chemikálie, z ktorej vznikla reakcia. Tiež argumentovala tým, že obecný úrad nebol vôbec upovedomený ohľadom evakuácie školy ani so závermi zásahu požiarnikov. Na danú ukážku pán riaditeľ argumentoval, že celá obecná schôdza je „komplot“ voči jeho osobe. Čo vyvolalo reakciu z poslaneckého pléna s tým, že pán riaditeľ svojimi predpripravenými argumentáciami a predsčôdzkami s vybranými poslancami sa snaží ovplyvňovať rozhodovanie určitých poslancov, ako keby daní poslanci neboli svojbytní a nemali vlastný rozum a ani názor. Pán riaditeľ nezodpovedal konkrétne otázky pani starostky.

Daná živá diskusia bola ukončená s tým, že poslanci prejednávajú danú sťažnosť spolu s predloženými argumentmi vedenia školy. V rámci daného podbodu bola tiež dohodnutá potreba predloženia správy zo zásahu požiarnikov, evakuačný plán, zápis od bezpečnostného technika obecnému úradu k celej udalosti a situácii.

Zasadnutie OZ pokračovalo ďalej bodom č. 5 programu a to: Podaním pani I vo veci znečisťovania životného prostredia. Daný podnet sa týka občianskeho sporu medzi pani I a pánom P. Pani I podala podnet na Krajský stavebný úrad (KSÚ) odbor štátnej stavebnej správy, že v dôsledku vypúšťania splaškov bez žumpy od jej bezprostredného suseda p. P na stranu jej rodinného domu dochádza k narušeniu statiky jej rodinného domu a balkóna. KSÚ postúpil daný podnet na prešetrenie miestnej samosprávy t.j. obecnému úradu a príslušnej komisii. Ďalej určil podľa výsledku šetrenia prijať opatrenia a informovať KSÚ o výsledkoch. Poslanci navrhovali preveriť skutkovú podstatu podnetu a vydanie stanoviska obecného úradu k danému podnetu.

V bode č. 6 bola prejednávaná finančná spoluúčasť obce na projekte EKOTORYSA. Starostka obce prezentovala vyjadrenie ústredia EKOTORYSY a požiadavky o schválenie uznesenia pre projekt „Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu a Podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov“. Na dané informácie poslanecké fórum reagovalo s požiadavkou bližších informácií k danému projektu a tiež kuž bežiacemu staršiemu projektu EKOTORYSY s názvom „Zvýšenie intenzity separovaného zberu odpadu“, do ktorého je obec Šarišské Bohdanovce zapojená.

Ďalej bol prejednávaný bod č. 7 a to žiadosť pána S o rozšírenie ÚPN-O o parcelu, ktorá je mimo súčasných hraníc platného územného plánu obce. OZ sa zhodlo, že v súčasnom období má obec v územnom pláne a v intraviláne obce dostatočné množstvo parcel vhodných na IBV a preto rozšírenie ÚPN-O z tohto dôvodu neplánuje iba ak všetky vzniknuté náklady hradil žiadateľ.

Ďalším bodom č.8 bolo : Schválenie nájomného v telocvični ZŠ s MŠ a kultúrneho domu na športové účely.

V rámci opätovných požiadaviek na využívanie telocvične ZŠ a MŠ ako aj kultúrneho domu na športové účely bolo prejednávané nájomné ako aj spôsob prevádzky daných objektov pre športové účely.

V bode č. 9 OZ prejednávalo - žiadosť o finančnú výpomoc sociálnej slabej rodiny, s minimálnym príjmom.

V rámci bodu „Iné“ bola prejednávaná požiadavka na dofinancovanie hromozvodu na budove školy, ďalej informácie k fakturácii stavebných prác na školskom byte ako súčasť resp. nesúčasť projektu rekonštrukcie školy.

Starostka obce oboznámila poslancov OZ s termínom stretnutia seniorov v rámci „Mesiaca úcty k starším“, ktorý je stanovený na deň 6. novembra 2011.

OZ ďalej prejednávalo ústnu žiadosť p. H o financovanie plynofikácie prevádzky ESPRESSO v budove č. 100, kde je p. H v súčasnom období v nájme.

Pred diskusiou sa starostka vrátila k bodu č. 2 a zhodnotila plnenie úloh od posledného zasadnutia OZ.

Posledný bod schôdze Diskusia

V diskusii poslanci OZ predniesli svoje návrhy a požiadavky, ktoré sú zapracované v záveroch OZ.

Ďalšou témou diskusie bol stav predkladania žiadosti spoločnej kanalizácie obcí Drienov-Šarišské Bohdanovce-Nová Polhora.

Na záver starostka obce poďakovala poslancom za účasť na IX. zasadnutí OZ, čím toto zasadnutie ukončila.

## **ZÁVERY**

### **z IX. rokovania OZ konaného dňa 28.10.2011**

Obecné zastupiteľstvo v Šarišských Bohdanovciach na svojom IX. zasadnutí dňa 28.10.2011 sa uznieslo a prijalo závery takto:

#### **A. Berie na vedomie:**

- podnet zamestnancov školskej jedálne a materskej školy voči cielenému mzdovému kráteniu osobného príplatku
- podnet vedúcej školskej kuchyne pani M na neoprávnenosť dvoch disciplinárnych kárnych opatrení
- podnet rodičov materskej školy na postupy zvolené pri evakuácii v rámci chem. poplachu budovy ZŠ a MŠ Šarišské Bohdanovce a ponechanie detí MŠ v budove školy
- podanie vo veci znečisťovania životného prostredia
- podanie žiadosti o rozšírenie ÚPO
- potrebu prejednaní požiadavky na dofinancovanie hromozvodu na budove školy
- potrebu stretnutia na úrovni obecné zastupiteľstvo – realizátor stavby na tému fakturácie stavebných prác rekonštrukcie školy ako aj stavebných prác na školskom byte ako súčasť alebo nesúčasť projektu rekonštrukcie školy.
- oznámenie pani starostky ohľadom konania stretnutia pre dôchodcov s dátumom 6/11/2011.
- možnosť založenia strediska mimoškolských činností
- ústna žiadosť p. H o financovanie plynofikácie prevádzky pohostinstva v budove č. 100.

#### **B. Schvaľuje:**

##### **schválený bod č. 1**

- Vyhlásenie nového výberového konania na všetky dodávané tovary do školskej jedálne

***Priebeh hlasovania: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0***

##### **schválený bod č. 2**

- výšku nájomného za použitie telocvične ZŠ a MŠ a kultúrneho domu na športové účely takto:
  - Nájomné za použitie telocvične pre domácich obyvateľov – 7 Eur za hodinu

- Nájomné za použitie telocvične iným záujemcom z okolia – 10 Eur za hodinu
- Nájomné za použitie telocvične/kultúrneho domu na Zumba tanec – paušál 50 Eur/mesiac

***Priebeh hlasovania: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0***

### **Schvaľuje s podmienkou bod č. 3:**

- dočasné poskytnutie finančnej výpomoci sociálne slabej rodine vo forme spolufinancovania stravy v školskej jedálni a návratnej výpomoci na úhradu nedoplatkov za energie.

Podmienkou daného kladného stanoviska obecného zastupiteľstva je definovanie „štatútu zodpovednej osoby“ a následne pravidelné splátky za energie pre budúce obdobia.

***Priebeh hlasovania: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0***

### **C. Zamietá:**

#### **zamietnutý bod č. 1**

- v súčasnosti meniť územný plán obce nad rámec aktuálnych hraníc územného plánu a intravilánu obce.

***Priebeh hlasovania: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0***

### **D: Poveruje starostku obce:**

#### **k schválenému bodu č. 1**

- oznámiť zámer vyhlásenia nového výberového konania súčasným dodávateľom tovaru do školskej jedálne a skutočnosť o výpovedi zmluvného vzťahu dňom určenia nového víťaza/víťazov pripravovaného výberového konania
- so zabezpečením všetkých krokov spojených s prípravou nových podmienok nového výberového konania pre dodávku tovaru do školskej jedálne.
- informovať priebežne obecné zastupiteľstvo o procese prípravy a realizácie výberového konania dodávok do školskej jedálne

#### **- k sťažnosti rodičov materskej školy**

- vyžiadať predmetnú požiarnu správu, vyžiadať evakuačný plán budovy, vyžiadať správu bezpečnostného technika k danej udalosti a prijať kroky zo zistených skutočností a predložených správ a tiež zabezpečiť, aby sa prípadné nedostatky neopakovali.

#### **- k podaniu vo veci znečistenia životného prostredia**

- podať príslušnému odboru životného prostredia výsledky zo zasadnutí komisie pre ochranu verejného poriadku a ekológie
- preveriť skutkový stav na daných parcelách

**- k používaniu telocvične ZŠ a MŠ**

- výberom a poverením zodpovedného správcu telocvične
- prípravou predpisov na používanie telocvične
- preverenie potreby využívania telocvične miestnymi organizáciami a neformálnymi združeniami

**- ďalej poveruje starostku obce**

- preverenie stavu predkladania žiadosti spoločnej kanalizácie obci Drienov- Šarišské Bohdanovce- Nová Polhora

- Vyžiadať konkrétne informácie k novému projektu EKOTORYSA

- Vyžiadať informácie pre bežiaci projekt združenia EKOTORYSA

- prípravou podkladov k príprave úpravy rozpočtu obce 2011

- podkladov pre prípravu nového rozpočtu 2012

**E. Odporúča obecnému úradu :**

**- k podaniu vo veci znečisťovania životného prostredia**

- podať príslušnému odboru životného prostredia výsledky zo zasadnutí komisie pre ochranu verejného poriadku a ekológie
- preveriť skutkový stav na daných parcelách

**F: Určuje:**

Za zapisovateľa zápisnice: p. Vladimír Halčíšák

Za overovateľov zápisnice: p. Daniel Merkovský a p. Ondrej Čontofalský

Zapisovateľ zápisnice:

Overovatelia:

Kludia Peková.  
starostka obce